

ВОЛЬНОДУМ

№ 1, осень 2001 года, тираж — сами не знаем.

Власть рождает паразитов!



ОТКРОЙ НЕИЗВЕДАННОЕ!

Наше приветствие

Приветствуем вас, дорогие товарищи! Наконец и мы — новая редакция «Вольнодума» — докатилась до создания своего журнала. Время нынче такое, что сказать хочется, а не может. Поэтому мы считаем, что если хочется высказаться, то не нужно ждать пока кто-то соизволит дать вам возможность совершить сие, а **DO IT YOURSELF**.

Кто мы такие и чего мы желаем? Вся редакция «Вольнодума» — молодые учащиеся (трое студентов и один учащийся техникума), предпочитаем альтернативную музыку, увлечения различны. Но одно нас объединяет прочно — Идея. Впрочем, подробнее о нас читайте ниже, в статье «Как мы до этого докатились». Желаем же мы Свободы, Равенства, Солидарности во всем мире. Способом осуществления же нашего идеала мы признаем **АНАРХИЗМ**. Мы поддерживаем такие понятия как **Антиавторитаризм, Антииерархия, Антикапитализм, Антифашизм, Антимилитаризм, Экологизм, Контркультура, Альтернативизм** в разных сферах жизни и др. Кроме того, мы уверены, что **Анархия** является еще и способом противостоять серости повседневной реальности и путеводителем для всестороннего просвещения. На страницах «Вольнодума» мы хотим высказывать свое мнение, разоблачать Систему, проводить дискуссии, вести идейную пропаганду и т.п. Так что надеемся вы позитивно проведете время и почерпнете для себя что-нибудь новое, полезное, интересное.

Как мы до такого докатились

Повесть тов. Оленя

Мое первое знакомство с «анархией» произошло лет 5 назад, когда мне было лет 13. На даче пошла мода на грандж: длинные волосы, кеды, рваные джинсы и, непременно, значки «анархия», рисуемые и нацепливаемые куда только можно. Но таинственный символ понимался довольно смутно, в лучшем случае как неограниченная свобода и беспредел. На этом мое первое знакомство с неизведанным закончилось... С детства увлекался чтением (Ч. Диккенс, Д. Лондон, Э. Берроуз, Р. Говард и всякая другая натуралистика с фантастикой), историей, чуть позже — политологией, социологией, немного экономикой и философией. Увлёкся музыкой (гранж, панк, метал), и стал тусоваться с неформалами, ходил на концерты, пил водку, подвергался нападкам со стороны всех, кого только можно (школа, семья, родители, соседи и т.д.) — в общем жил как все неформалы и не только. Однако уже в 15 лет со своими друзьями более-менее серьезно рассуждали о политике, религии, социальной действительности, о жизни вообще. И уже тогда в своих представлениях об идеале прослеживалась либертарная (с большими подпорками, но все же) составляющая. Я тогда думал, что я один такой псих. Не знаю, почему я не принимал окружающую действительность. Может из-за полученных впечатления от прочитанной истории, или от романтических приключений героев фэнтези, или от отважных космопроходцев, а может от осознания унылости своей жизни, не знаю. Но я реально уверовал, что нынешняя жизнь — дерьмо, а справедливость и свобода есть то, к чему нужно стремиться как к чему-то лучшему. Поэтому я стал внимательнее читать и анализировать историю, обдумывать и сопоставлять. Я старался активно тусоваться, так как чувствовал некую солидарность и воплощение своих представлений, но через некоторое время, в лет 16, произошел у меня кризис: я послал центровские неформальные тусы, сорвал с себя все байки, майки и прочую херь; невидимая сила, которая консолидировала меня с остальными неформалами, была безвозвратно утеряна, так как я понял, что большинство из них было просто стадом (хотя люди сами по себе были неплохие), а кроме того, определенная часть была просто ублюдками. Те же, кто реально хотел альтернативы, были немногочисленными и также постепенно сваливали с центра и тусовались своими группками. В течении короткого времени я отбросил свои последние предрассудки (в том числе национальные и половые) и конкретно занялся выработкой конструктивного мировоззрения, в основу которого лег анархизм...

Сегодня, меня, как и многих из вас, не устраивают политическая тирания кучи правителей-ублюдков и армии бюрократов, экономическая эксплуатация трудящихся, проблема самовыражения личности и социальное зло, раболепие толпы, очевидная неустроенность нашей жизни и замалчивание практической возможности качественно новой формы общества. Если говорить более приземлено, то меня также вырубает ментовский произвол, продажность политиков, фанатизм генералов, ложь клерикалов (церковников), террор скинов, районное хулиганье, бандитские разборки, консерватизм старших, похуизм молодежи, традиционность (патриотизм, национализм, эйджизм, сексизм и т.п.) и фобии, нищета, алчность буржуазии, катастрофичность экологической ситуации, общая забитость и т.д. Я не буду конкретизировать свои взгляды — о них вы еще узнаете — но я уверен, что Свобода и Социальная справедливость не сон и не утопия, а уже своевременная необходимость и логическое продолжение эволюции человечества. Не унывайте, дни Государства, Капитала и Предубеждения сочтены самой историей! Дерзайте...

Повесть тов. Андрея

Здравствуйтесь, дорогие товарищи! Кратко и по существу. Я — Андрей. У меня, как и у многих, все началось с музыки. Далее было знакомство и пребывание в районной псевдо-панк тусовке, прелестями которой были: предательство со стороны «друзей», нежелание постоять друг за друга, боязнь защищать свои принципы (когда до этого доходило) и т.д. и т.п. радости и красоты.

И я понял, что это далеко не те идеалы, к которым нужно стремиться. Прошло некоторое время: я познакомился с новыми людьми, близкими мне по духу, стал задумываться над теми вещами, которые не тревожили меня раньше, открыл для себя много нового и реального. И самое главное — теперь у меня есть уверенность, что мои друзья всегда поддержат меня и помогут в трудную минуту. И от души желаю всем вам найти настоящих друзей, которые смогли бы оказать вам реальную помощь и поддержку и с которыми вы чувствовали бы себя как за каменной стеной — ведь без этого очень трудно выжить в нашем жестоком мире. PEACE TO ALL

Повесть тов. Flankera.

Дошел я до такого просто. Просто я ненавижу тупой бред и темную игру «правительств», их безнаказанную наглость и тупость тех, кто в них верит. На этом все. Остальные суждения о жизни как-нибудь увидите на страницах журнала (кстати, название журнала было придумано мной, наискромнейшим и самым умным (что, впрочем, полный пиздежь и провокация — прим. Тов. Оленя)). Если кто хочет узнать чуть больше о моей особе, то можно продолжить чтение, в противном случае — переверните страницу.

Итак, я простой парень, любящий жизнь, пиво, математику и слабую половину человечества. Ташусь по компа и всякой электронике (любимые игры — Pascal (под Dos) и Delphi (под Окна), иногда расслабляюсь HTML и всякими другими нечистотами). С главным редактором журнала тов. Оленем знаком с детства... — «Дальше идет то, что я не напечатаю ни за какие коврижки — прим. тов. Оленя» — ...А вообще, я решил открыть вам свои некоторые принципы:

- недолюбляю вегетарианство/веганство и К.
- не понимаю SxE в вопросе о сексе.
- Считаю, что существующую систему, как и компьютерную, нужно взламывать ее же способами (когда она это заметит — будет уже поздно).
- Не считаю «Малады фронт» фашистами или типа того.

Если есть желание поспорить, то можете связаться через flanker@tut.by, но почту я забираю редко, так что можно и через адрес «Вольнодумца». УСБ. Я СКОНЧУ. (За сие редакция ответа не несет).

Повесть тов. Metala.

Кратко о себе: являюсь студентом факультета психологии, занимаюсь спортом (восточными единоборствами), увлекаюсь философией (больше восточной), предпочитаю в музыке Metal (классика Black/Death). Лет с 14-15 влился в неформальную тусовку (подробнее об этом вопросе читайте в следующем номере). Если кратко, то я очень разочаровался, т.к. чувство братства и свободы утонуло в бесчисленных бутылках пива. Я тусовался вместе с тов. Оленем, и мы часто спорили и рассуждали с ним о свободе, о развитии человека, о множестве барьеров, которые сдерживают это развитие. Я во многом и согласился с ним, а во многом и нет. Но это и понятно. Только так и рождается истина.

Что касается идей анархии, то я обычно размышляю не об анархическом обществе в целом, а о значении человека в нем. Идеал для меня — человек внутренне раскрепощенный, имеющий большой запас знаний, с хорошим здоровьем и физической формой, могущий жить счастливо и дарить счастье другим. Причем искренне считаю, что уровень благополучия зависит не от высокого материального достатка, а от уровня счастья и количества счастливых людей (причем одни счастливы, живя в шалашах и сажая картошку, а другие счастливы, живя в коттеджах и играя на скрипке). Но подчеркну два непреложных, как я понимаю, аспекта: 1) счастье не может достигаться за счет убывания таковой возможности у других; 2) природа — явление гораздо более уникальное, чем все человечество с его достижениями, поэтому счастье не может достигаться за счет живого мира.

Ну вот, если кратко — то все. Спасибо за внимание, дорогие товарищи!

АНАРХИЯ - МАТЬ ПОРЯДКА ^{ТВОЮТ}



КОПИССЫ, ИНТЕРВЬЮ
PUNK СЦЕНА И МНОГОЕ
ДРУГОЕ ЧИТАЙТЕ В
← ZINE'S →
ЦЕНА: 0,4 БЕЛАРУСЬ
0,5 С.Н.Г
1 МИЛ БЕЛАРУСЬ
Контакт: ДМИТРИЙ Сухой
ул. Минская-39, Ломовичи
ОКТАБРСКИЙ Р-ОН 247302
ГОМЕЛЬСКАЯ ОБЛ.

3 СКОРО СКОРО СКОРО СКОРО СКОРО
Выходит пилотный номер зина "Бумажные Ужасы", его
мнут люди из VUNuMunGleZ и ТУПАРЬ.. Контакт: 610020
г. Киров(обл.) ул. Володарского 43-57 Лаптев Андрей
Тут же вы можете получить новый релиз ТУПАРЯ
СКОРО СКОРО СКОРО СКОРО СКОРО

Введение

Почему нужно думать о политике?

Мир без политиков, буржуев, фашистов и попов был бы замечательным местом. Но, к сожалению, мы живем здесь и сейчас, и окружающие нас мерзости — лучшее доказательство того, что политики думают о нас. Каждый день они подбрасывают нам что-нибудь новенькое, чтобы жизнь не казалась нам медом, чтобы мы вынуждены были: а) работать, б) потреблять, в) подчиняться, г) смотреть на

окружающих с недоверием и подозрением.

Они (политики, капиталисты и иже с ними) получают на этом деньги. Власть гарантирует непрерывность потока денег в их карманы. Вот такое взаимовыгодное сотрудничество.

Мы хотели бы не думать о политике (есть масса более приятных тем для размышления) и не заниматься «политикой», но к несчастью политики занимаются нами. Есть только

один способ избавиться от этого — мыслить самостоятельно, активно действовать, объединяя свои усилия с десятками и тысячами людей, которые устали от засилья политиков, капиталистов, бюрократов, солдафонов и бандитов (как в милиционной форме, так и без нее). Как вы, наверное, догадываетесь, нужда в «политиках» и «политике» тогда отпадет сама собой, и мы сможем облегченно вздохнуть.

Что такое анархия?

Анархия, как известно, это кровь, смерть и разрушение. Короче, ситуация, в которой мы никак не хотели бы оказаться. Мы ведь предпочитаем жить в свободном, демократически управляемом, справедливом обществе (как наше), мы не боимся быть непохожими на других, нам нравится наша творческая и высокооплачиваемая работа (и наши любимые начальники), мы считаем цикл «работа-потребление» верхом человеческой самореализации, власти действуют в соответствии с нашими наказами. Более того, нас не пугает перспектива быть арестованным и избитым милицией, или взлететь на воздух, потому что одни бандиты поссорились с другими, мы пьем чистую воду и дышим свежим воздухом, короче, наслаждаемся жизнью. Вокруг нас счастливые и светлые лица

людей, занятых примерно тем же самым.

Так вот, анархисты хотят ровно противоположного. Они, вопреки очевидному, утверждают, что наше общество основано на отчуждении и страхе, бюрократы — воры, взяточники и властолюбцы, капиталисты эксплуатируют наш труд и воруют наши деньги (а точнее жизнь), нас заставляют подчиняться глупые начальники, государство — главный враг свободы и личности, а возможно и главный террорист, полиция тоже состоит из воров и убийц, наша планета все ближе приближается к краю пропасти.

Анархистам это почему-то не нравится. Они объединяются друг с другом на принципах добровольного сотрудничества и отсутствия власти, выступают с разными человеколюбивыми инициативами, пытаются изменить ход истории и

заменить глобальный капитализм, опирающийся на всеисилие корпораций и бюрократии, более свободным и человечным общественным устройством, при котором люди сами определяли бы как им жить.

Эти анархисты очень опасные типы и хитрые обманщики (их главный обман состоит в том, что все люди, якобы, рождаются анархистами, и лишь потом, под влиянием семьи, школы, церкви, армии, полиции и государства становятся живыми мертвецами). Анархисты вознамерились сделать так, чтобы вокруг были лишь счастливые и светлые лица. Но к счастью, мы живем в государстве, а значит, этим коварным планам не суждено осуществиться. По крайней мере, до тех пор, пока существует Государство

ВНИМАНИЕ! Если вы заметили у себя хотя бы некоторые из перечисленных симптомов, значит, вы серьезно больны и должны срочно обратиться в Федеральную службу безопасности. Только там вам смогут оказать своевременную и эффективную помощь

Чего мы хотим?

Мы очень разные, но хотим мы примерно одного. Мы хотим прожить жизнь так, чтобы не было мучительно больно за бесцельно прожитые годы, годы мучений, истрепанных нервов и убитых надежд. Мечты у нас всех немного разные, но мы не будем выяснять, чья лучше, - мы будем просто жить, каждый по-своему, не ограничивая при этом свободу других.

Есть также много вещей, которых мы не хотим. И в этом среди нас царит большее единодушие.

Мы не хотим продолжения кровавой бойни, называемой «антитеррористической операцией», мы не хотим больше слышать взрывов и стонов, окриков палачей и победных реляций. Мы очень устали от обилия военных форм и напряженных лиц казгбэшников на экранах. И мы намерены решить эту проблему, не просто выключив телевизор. Мы хотим остановить войну. Мы не будем воевать неизвестно за что и подчиняться преступным приказам. Мы не позволим им замалчивать правду и обманывать нас дальше.

Мы не хотим становиться послушными марионетками от имени, но без реального участия которых, принимаются «непопулярные» и откровенно преступные решения. Нам не из кого выбирать, и им не убедить нас в обратном. Мы хотим решать сами, поверьте, наши решения не будут глупее их. Такого просто не может быть!

Мы устали от бесконечного спектакля «общественного согласия». Мы имеем наглость заявлять, что мы несчастливы, и более того - мы с этим положением дел не согласны!

Там, где нет справедливости, не может быть мира. Мы - ярые противники войны, всякой войны, кроме классовой. А все потому, что у нас есть свои представления о справедливости и собственном достоинстве.

Мы не хотим быть ни винтиками, ни кусками фарша в их индустриально-государственно-капиталистической мясорубке. Нас не может одурачить пропаганда, реклама и проповеди. Мы точно знаем, что в мире есть много хорошего, и что деньги и власть не входят в этот список.

Мы хотим жизни более спокойной, творческой и осмысленной, более человеческой и свободной. И мы откроем один секрет, - в конце концов, будет по-нашему, и они ничего не смогут с этим поделать!

Их машина трещит по швам, а через трещины пробивается молодая зеленая поросль. Она заполняет собой все трещины, ее рост можно остановить на время, но нельзя - насовсем. Мы будем расти и крепнуть, и однажды обрушимся им на голову как гром среди ясного неба. То, что они увидят, их сильно удивит, - мы не будем похожи на роботов.

Вы, наверное, хотите знать, кто эти «мы» и как нас узнать при встрече?

Мы очень не похожи друг на друга. Мы среди тех, кто борется против строительства нефтяного терминала на Черном море, грозящего уничтожить еще один кусочек живой природы, и против пуска Ростовской АЭС, которая может расколоться пополам, потому что построена в сейсмически опасной зоне. Мы

- это индейцы мексиканского штата Чьяпас, взявшие в руки оружие чтобы отстоять справедливость и человеческое достоинство. Мы - молодые люди, сидящие сейчас в тюрьме ФСБ, из которых всеми средствами «выбивают» признательные показания, но мы одновременно и их товарищи на воле. Мы - антифашисты, вступающие в бой с коричневой чумой, которая вновь зашевелилась в разных уголках мира.

Среди нас была чеченская девушка, которую изнасиловал и убил полковник-«мировотворец», и о которой мы не забудем. Дмитрий Неверовский, который сидит в тюрьме только за то, что воспользовался правом, гарантированным их конституцией, и отказался служить в армии, покрывшей себя неувядающей славой в Самашках во время прошлой и в Алды во время нынешней чеченской войны, - тоже один из нас. Рабочие Выборга, по которым стреляли (нетелевизионные) «Менты», и африканские племена, ведущие кровавую борьбу против нефтяного монстра «Shell» в Нигерии, - наши братья и сестры, несмотря на то, что они не очень похожи друг на друга с виду.

Мы говорим на разных языках, у нас разный цвет кожи, но нас роднит одно - нам действительно нечего терять в этом обществе, разумеется, кроме цепей.

Вы всегда можете присоединиться к нам, когда ваша тошнота от жизни в этом обществе станет невыносимой!

КСЕРОТИКА #9.5

(январь 2001)
промежуточный номер
в нем:

раскрыты
шланк, шхердюр
вегетарианство
реклама и телевидение
сказки
и прочая РЕАЛЬНОСТЬ (?)

A5 12стр.
+ обложка у каждого своя
стоит 10р. в России
700р. в Беларуси

аркадий лепехин
молодежная 1 - 5
гусев
калининградская обл.
238050
россия

xerotika@newmail.ru

HRUS #4
Punk/HC zine
A5/20 стр./ком./фотограф

Рассказывает в основном о событиях, происходящих в г. Брест. Содержит интервью с лидером московской панк-группы "PURGEN" Русланом Пургеном, концерт PURGEN'ов в Бресте, рецензии, а также различные статьи.

0.5\$ Беларусь 0.8\$ ex-USSR 1\$ Заграница
224022, ул. Волгоградская д.12 к.176
г. Брест, Беларусь т. (0162) 43-30-73 Слава

Anti Globalizator

"ГОЛОС ЕДИНИЦ"

14 песен в стиле

Old school hardcore/crust-punk

18 минут студийной записи

Кассету вы можете получить

отправив 0.5\$ на адрес:

★ Беларусь 230015 Гродно
ул. Комарова 22а-76
Горшанову Дмитрию

Наша символика

Если спросить сегодня любого анархиста, какого цвета знамя анархизма, он не колеблясь ответит: черного или красно-черного. Но принятие этих цветов было долгим и противоречивым. Черное знамя впервые подняли в марте 1831 г. взбунтовавшиеся землекопы в Реймсе (Франция), написав на нем: "Труд или смерть!". Позднее в Лионе группа землекопов была за то же самое отправлена на гильотину. А 21 ноября 1831 г. в Лионе войска расстреляли манифестацию уволенных ткачей. В ответ вспыхнуло восстание. Мгновенно были сооружены баррикады, и над ними взвилось черное знамя с девизом: "Жить работая или умереть сражаясь!". Это было первое в истории массовое восстание рабочего класса. Во всех этих случаях черное знамя служило символом отчаяния и нищеты рабочих, готовых скорее умереть в борьбе за свои права, чем терпеть несправедливость. Кроме того, черный цвет стал связываться с антимонархической борьбой - ведь традиционным цветом монархии считался белый.

Во время республиканского восстания в Париже 5-6 июня 1832 г. повстанцы подняли уже красное знамя. С тех пор эти два цвета - красный и черный - считаются основными цветами анархического и вообще революционного движения по всему миру. В 1848 г. на баррикадах Парижа развевались оба знамени.

В 19-ом веке и первой трети 20-го века анархисты еще не решились, какое из этих двух знамен считать своим. Это было время, когда марксизм и социал-демократия еще не могли предъявлять исключительные права на красный флаг. Во многих странах он ассоциировался именно с анархистским движением. В 1871 г. французские анархисты сражались за Парижскую Коммуну

Красно-черное знамя

под красным знаменем. Красным был цвет флагов большинства бакунистских федераций Международного товарищества рабочих (Первого Интернационала), в том числе известной Юрской федерации (Швейцария). В марте 1877 г. члены этой федерации вышли на улицы Берна с красными знаменами, чтобы отметить годовщину Парижской Коммуны. Полиция напала на демонстрантов и стала вырывать знамена; завязался рукопашный бой, и несколько флагов удалось отстоять. Тогда анархист Поль Брусс написал известную в европейском рабочем движении песню - "Красное знамя", на мотив швейцарской военной песни "La libre Sarine".

Наряду с красными и черными знаменами, в 1871-1872 гг. в Италии появляется и красно-черное знамя, но расположение цветов отличалось от современного диагонального. Поле у этого флага было черным, но со всех сторон его окаймляла узкая красная полоса. По мнению историка анархизма Макса Неттлау, знамя было принято в противовес красному, которое марксисты стремились превратить в партийное. В начале 1870-х гг. красно-черное знамя появилось у мексиканских анархистов; там оно стало официальным символом нарождавшегося рабочего движения. За пределами Мексики оно тогда не распространилось. В годы Мексиканской революции (1910-1917 гг.) красное знамя с черной полосой служило эмблемой анархо-синдикалистского "Дома рабочих мира" (1912-1916), а после революции красно-черные флаги подняли как проправительственная "Региональная конфедерация рабочих", так и анархо-синдикалистская Всеобщая конфедерация трудящихся (1921-1931). По-видимому, именно из Мексики заимствовал красно-черное знамя никарагуанский

революционер А. Сандино, у которого его переняли, в свою очередь, многие партизанские группировки в Америке и Африке. Но эти движения уже не имели ничего общего с анархизмом.

Интересно, что другое направление мексиканской революции - аграрное во главе с Э. Сапатор - сражалось под национальным трехцветным флагом и под черным с черепом и костями, что отражало освободительные и революционно-религиозные традиции и представления крестьянства.

Распространение черного знамени в анархистском движении происходит в 1880-е гг. во Франции. Отправной точкой можно считать международный социально-революционный конгресс в Лондоне (14-20 июля 1881 г.), когда формально было провозглашено воссоздание Международного товарищества рабочих ("Черного Интернационала"). В тот период из-за антиорганизационных настроений тогдашних анархо-коммунистов Интернационал распался. В последующие годы часть анархистов по ряду причин предпочитала именно черное, а не красное знамя. После жесточайшего подавления Парижской Коммуны (было убито до 30 тысяч коммунаров) в Европе воцарилась реакция; в большинстве стран были запрещены секции Интернационала и красное знамя. Реакция сопровождалась

усилением эксплуатации трудящихся, распространением голода, нищеты, безработицы, болезней. Для загнанных в подполье анархистского и рабочего движения Франции черное знамя стало символом, который лучше всего выражал настроения рабочего класса: нам нечего терять, кроме наших цепей. Это было антипартийное знамя, выражавшее смесь

отчаяния и борьбы, полное отрицание власти и бескомпромиссность рабочего класса. "Это эмблема безработных", - говорила известная анархистка, участница Парижской Коммуны Луиза Мишель.

Вопрос о цвете знамени приобрел и некоторый организационный подтекст. Черный флаг приняла часть пропагандистских и боевых групп анархистов, которые работали как внутри, так и вне структур рабочего движения. Некоторые из них прибегали к тактике отчаяния - "пропаганде действием" (покушениям, бросанию бомб и т.д.) - вроде полумифической группы "Черная рука" в Испании. Повсеместного распространения черное знамя в конце 19 - начале 20 вв. не получило. Оно пользовалось популярностью во Франции, в России, Польше, Германии, Италии и ряде других стран, а также в Северной Америке, куда его привезли иммигранты из Европы.

Анархистское красное знамя сохраняло популярность в романских странах Европы, в Латинской Америке, в Скандинавии, на Дальнем Востоке... Абсолютно все анархо-синдикалистские и революционно-синдикалистские профсоюзы мира, а также часть анархистских групп ("фридом" и Социалистическая лига в Британии, младосоциалистические клубы в Швеции, Норвегии, Дании и др.) предпочитали красные флаги.

Изменения произошли постепенно после российской революции 1917 г. По мере укрепления позиций "СССР" в мире красное знамя все чаще стало связываться с большевизмом и "Советской" Россией. До начала 30-х гг. красное знамя (наряду с черным) все еще оставалось символом анархистского движения. Повстанческая армия Махно на Украине сражалась под обоими флагами. В 1922 - 1931 гг. на эмблеме Международной ассоциации трудящихся (М.А.Т.) знамя с девизом "Освобождение трудящихся есть дело самих трудящихся" было еще красным.

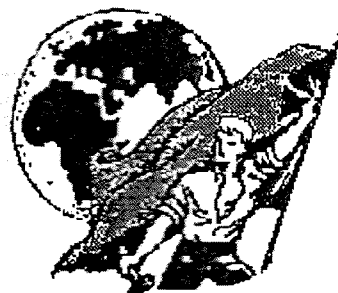
Многие местные анархо-синдикалистские организации имели свои собственные флаги. Так, в Германии у некоторых групп Свободного рабочего союза и Синдикалистско-анархистской молодежи были черные знамена с пятиконечной красной звездой в центре, у локальной федерации Центральной организации шведских рабочих в Гетеборге - черное знамя с красной диагональной полосой слева направо снизу вверх.

Современное диагональное красно-черное знамя появилось только в начале 30-х гг. в Испании и во Франции. В Испании спор о флаге шел с 1919 г. и имел теоретическую подоплеку о роли профсоюзной работы. В центре дискуссии оказались две анархистские группы из Барселоны - "Красное знамя" и "Черное знамя". Первая из них издавала одноименный журнал и в 1919 г. стала инициатором создания Иберийской анархистской коммунистической федерации, имевшей также секции во Франции. Эта группа подчеркивала важность профсоюзной организации. Вторая группа держалась в стороне от профсоюзной борьбы и занималась радикальной пропагандой. Противоречия между ними сохранялись до 1930 г. С падением монархии в Испании для анархо-синдикалистской работы открылись новые перспективы; прежний спор устарел.

27 апреля 1931 г. в помещении профсоюза строителей в Барселоне собрались представители Национальной конфедерации труда (НКТ) и Иберийской анархистской федерации (ФАИ), чтобы обсудить подготовку к первомайской демонстрации и, в частности, решить, под каким же знаменем выступать. Представитель группы "Черное знамя" Гарсия Оливер предложил объединить черное ("анархистское") и красное ("синдикалистское") знамена в одно. Так и было решено. 1 мая 1931 г. - спустя сто лет после поднятия черного знамени - анархо-синдикалисты вышли на

демонстрацию под красно-черным флагом. К середине 30-х гг. он

распространился во всех странах, где имелись анархисты, и заменил собой прежние, красное знамя анархо-синдикалистов. Даже Аргентинская региональная рабочая федерация (ФОРА), традиционно выступавшая под красными знаменами, приняла новый флаг. Анархо-синдикалисты сохранили черное знамя только на Дальнем Востоке, где это было связано с собственными традициями



Эмблема Международной Ассоциации Трудящихся - Анархо-синдикалистского Союза...

Красный флаг сохранили синдикалисты из "Индустриальных рабочих мира" (ИРМ), которые с 1970-х-1980-х гг. стали помещать на него эмблему черной кошки - синдикалистского символа нелегальной стачки. Некоторые группы ИРМ имели и черные знамена, поскольку официального флага в ИРМ нет.

Уже до второй мировой войны эмблема М.А.Т. также претерпела изменения: знамя стало красно-черным, с него исчез девиз, из эмблемы были удалены лишние детали, а изображение рабочего приобрело более четкие стилизованные очертания.

Классическое ныне красно-черное знамя представляет собой полотнище, разделенное по диагонали на две половины. Чаще всего, верхняя половина красная, нижняя черная; иногда встречается и обратное расположение полос. Активный, энергичный, агрессивный, красный цвет символизирует решимость анархо-синдикалистов

бороться за социальную революцию. Черный цвет - символ свободы, отрицания всего, что ограничивает ее или мешает ее осуществлению через осуществление идеалов анархизма.

Несиндикалистские анархисты продолжали поднимать по преимуществу черные флаги. С появлением в 1964 г. эмблемы в виде буквы "А" в круге, она стала помещаться и на черных знаменах анархистов. Ее изображают либо в верхнем углу у древка, либо в центре

полотнища. Эмблема обычно красного или белого цвета.

В 70-90-х гг. в разных странах мира появились анархистские группы, которые не придерживаются анархо-синдикалистской ориентации, но, тем не менее, используют красно-черное знамя. Это свидетельствует о том, что мало-помалу разница между анархистским черным и анархо-синдикалистским красно-черным флагами стирается.

Красный и черный цвета служат символами и нового левого

"автономного движения", появившегося в Европе в 70-е гг. Его участники считают себя стихийными анархистами. Среди них распространены красное знамя с черной звездой, черное знамя с черепом и костями и красное либо черное знамена с эмблемой движения за захват пустующих домов ("сквоттеров") - молнией в виде буквы "N" в круге.

Кирилл ЛИМАНОВ

На фронте

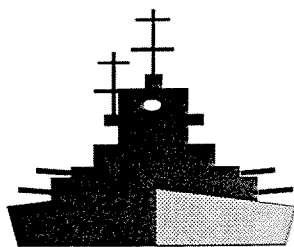
11 сентября 2001 года в США произошли теракты. Всемирный Торговый Центр был протаранен двумя БОИНГами и прекратил свое существование. Также, один самолет упал на здание Пентагона. Около 7000 людей погибло. Спецслужбы США поспешили возложить ответственность за теракты на известного террориста Усаму Бен Ладена. Предоставив некие призрачные доказательства спецслужбам других "цивилизованных" стран, руководство США не замедлило начать военную кампанию в Афганистане, где скрывался Бен Ладен, а конкретно против движения Талибан, под контролем которого находится большая часть территории страны. Как всегда, кампания началась с тотальной бомбардировки страны.

Какое может быть отношение к этой "антитеррористической операции" у здравомыслящего самостоятельного человека? Разберем этот вопрос со всех точек зрения.

По словам апологетов (рых сознательных приверженцев) американской Системы картина представляется следующим образом. США вели мирное существование, развивая демократию и улучшая социально-экономический

Теракты и война

добры быт своих граждан. Кроме того, США вели оборонительную борьбу против СССР (Советский Союз), защищая свободу и демократию. Высокий экономический уровень же есть результат свободного предпринимательства и торговли. По их словам Америка является апофеозом справедливости, добра, истиной демократии и прогресса, а различные точки зрения о ложности этих постулатов есть плод зависти и вредного мировоззрения. И вот в один



прекрасный день очередной счастливый буден американского народа омрачился античеловечными терактами злых террористов, которых заела зависть и религиозный фанатизм. Естественно, свободолюбивый американский народ должен отомстить врагу, а заодно очистить мир от источников потенциальной и явной угрозы.

На самом деле очень легко спихнуть все на зависть и

идеологический фанатизм и, прикрывшись популистскими лозунгами об "угрозе и ущемлении нации", сравнять Афганистан с землей, подумывая, между прочим, о наведении "порядка" и в других странах этого региона. В первую очередь, хотелось бы узнать, почему именно Афган? Потому что там Бен Ладен. А почему Бен Ладен? А потому что спецслужбы так сказали. А вы ВЕРИТЕ СПЕЦСЛУЖБАМ? Считаю, что доказывать, что ЛЮБЫЕ спецслужбы - продажные сволочи, палачи-кровавицы и государственные бандиты-убийцы излишне. Поэтому вопрос об организаторах терактов попросу оставить открытым (вспомните взрывы жилых домов в России).

Но допустим, что теракты организовал все-таки Бен Ладен. Его организация существует во многих странах мира. Люди во многих странах ненавидят США не говоря уже о правящих режимах в этих странах. И в их глазах террористы - герои. Люди не могут быть осуждены за то, что симпатизируют террористам, а тем более за действия своего режима. Но, по логике руководства США, разбомбить можно все, где находятся террористы, пусть даже к ним благосклонно относятся режим

и часть населения. Интересно, что США не начинают войну против Великобритании и других стран где ведется, чуть ли не открыто, сбор средств разными исламистскими экстремистскими организациями. Официальные правительственные лица заявляют, что ведут войну против Талибана и террористов, а не против афганского народа. Но в большинстве войн более-менее среднего масштаба (Ирак, Югославия, Чечня и т.д.) жертвы среди мирного населения зачастую превосходят военные, притом следует не забывать о том, что в самом начале таких конфликтов атакованный режим проводит всеобщую мобилизацию, и жертвы среди вчерашнего мирного населения идут как военные.

Я ни в коем случае не оправдываю теракты: разбиты тысячи жизней и надежд. Но давайте посмотрим в причины трагедии прежде чем искать зачинщиков и наказывать их. Почему США как символ ненависти многим гражданам мусульманских и не только стран? По-моему во всем виновата политическая и экономическая деятельность США. ТНК проводят империалистическую политику, закабалая экономики стран и наглым образом влезает в традиционный уклад жизни со своими новыми ценностями, притом неолиберальными ценностями (все продается, все покупается), которые мусульмане считают злодейскими (я за разрушение традиционности вообще, но делать это таким образом тоже самое, что и ликвидация

государства с сегодня на завтра - прим.ред.). Вспомните бомбежку Ирака: по всем СМИ распригало о некоем химическом оружии, хотя любому человеку, слегка знакомому с политэкономикой, ясно, что весь сыр-бор разгорелся из-за нефти. (Кстати, недавно официальные представители правительства США признались в том, что в гослабораториях разрабатывалось химическое и/или бактериологическое оружие). Политическая деятельность США грозит потерей формальной независимости странами этого региона. Для жителей этих стран данный факт граничит с ущемлением их собственных прав и свободы. Конечно режимы стран третьего мира ничем не лучше режима США, но для жителей-мусульман, одурманенных исламским фундаментализмом, их режимы есть святая святых. Таким образом ненависть к США у граждан фундаментальных мусульманских стран вызывает политика самих США.

Но за грехи нужно и ответ держать. Политическая элита и их прихвостни дрожат за свои места у кормушки, так как на недовольстве американского народа могут сыграть иные политические силы в своих грязных делишках. Следовательно единственным выходом для нынешнего правительства и его подсосов является перевод стрелок на арабов, разжигания национализма, патриотизма и шовинизма в обществе и быстрая справедливая победоносная война» для очередной

консолидации общества и возврата доверия правительству.

Заклучение.

За прегрешения дельцов государственной и экономической Системы как всегда пострадал народ, на этот раз американский. Я ни в коем случае не становлюсь на сторону мусульманских государств, там есть уроды еще похлеще (тот же Талибан), но в политике США я усматриваю форму политической глобализации, монополизации мирового политического пространства, гегемонии, вседозволенности одного государства. Существование хотя бы одного государства на планете - это слишком много. Но наивно полагать, что ликвидация одного государства в пользу другого приблизит Социальную Революцию, скорее наоборот, глобальность одного государства надолго отодвигает этот день. Вот почему я категорически против любых империалистических действий государств (в данном случае США), так или иначе подходящих под графу "Мировой орбитр".

Кстати, "быстрая справедливая победоносная война", инициированная Российской Империей против Японии, а также война Франции против Германии привела к Первой Российской Революции 1905-1907 и французской Революции 1870-1871 соответственно. Так что ждем-

/Тов. Олень/

Критика Перспективы Проблематика

К вопросу о парламентском кренинизме

Парламентская сессия открыта. На скамьях парламента сидят "избранники народа", которым страна доверила блюсти ее многосложные, разнообразные интересы.

Кто же они - эти хозяева страны? Те, на которых она отдала столько времени,

энергии, денег? Те, которым принадлежит последнее решающее слово по всем волнующим и поднимающим народ вопросам?

Уже по одному тому, как их избирают, мы могли бы судить, что это - люди далеко не всегда популярные даже у себя в округах, которые посылают их от себя представителями.

Популярность, как мы видим, создается беззастенчивой рекламой и щедростью партийных комитетов. Эти люди могут быть очень далеки от интересов представляемого ими места, они могут плохо знать его нужды, но это не является необходимым для них. Политический деятель должен знать нужды своей партии, должен уметь жить ее

интересами и уметь облекать в парламенте постулаты в пышную оболочку общегосударственных задач.

Если участие в местном самоуправлении требует определенных знаний, известного опыта, то, казалось бы, что участие в такой сложной законодательной машине, какой является современный парламент, должно предъявлять спрос не только на "добрые намерения" депутата, но и на некоторые специальные познания с его стороны.

Ничуть не бывало! На самом деле громаднейшее большинство политических деятелей начинает только впервые проходить социально-политическую азбуку, находясь уже на скамьях парламента. Наоборот, те депутаты, — правда, незначительные числом, — которые получили специальную подготовку в форме государственно-политического или экономического образования, обычно незнакомы с реальными, конкретными нуждами страны. Легко обращаясь в мире абстракций, способные создавать общие отвлеченные лозунги, они бессильны наполнить свои вялые формулы жизненным содержанием. Они творят для архивов, но не для жизни. Но кто же, наконец, все эти дилетанты, призванные управлять страной? Прежде всего — это многочисленные представители интеллигенции, давно монополизировавшей парламентские скамьи. (...) От интеллигента, делающего политическую карьеру, не требуют широких или основательных сведений в какой-либо отрасли общественных знаний, он может быть глубоким профаном в наиболее важных вопросах государственной жизни, но он должен уметь или хорошо говорить, или хорошо писать, хорошо владеть одним

искусством — быть идеологом людей, посланных бороться не за дело и правду, а за тех, кто его избрал. И интеллигенция в изобилии предоставляет таких людей. Адвокаты, врачи людей и животных, педагоги разного рода, и, наконец,

В данной рубрике предоставлены теоретические материалы по анархизму. Печально, но общий уровень политической осведомленности анархо-контркультурщиков довольно невелик. Что ж ситуацию нужно исправлять, а то так и будем на концертах плясать, да zip'ы набирать, считая, что это пик анархистской деятельности. Впрочем, читайте и делайте выводы.

многочисленные и разнообразные представители литературного и журнального мира — таковы кадры современных политических бойцов. Между ними есть тонкие и блестящие кресты, талантливые доктора, большие ученые, выдающиеся писатели, положившие годы на добросовестное изучение своей специальности, составившие себе имя трудами в своей области и тем не менее, все они с удивительным легкомыслием бросают один свой адвокатский пюпитр, другой хирургический нож, когда открывается возможность попасть в парламент. Они не понимают или не хотят понять, что управление судьбами целого народа есть бесконечно более сложная отрасль знаний, чем та, которой до сих пор посвящали они свои силы.

Неудивительно, что парламентская работа любой страны поражает своим бесплодием рядом с колоссальной растратой сил народа. Проходят целые сессии,

не принося с собой положительных результатов, время уходит на непрерывную болтовню, обсуждение мертворожденных проектов, закулисные интриги и партийные счеты. (...)

...Теперь все знают цену парламентскому слову, но, по-прежнему, интеллигентские болтуны занимают доминирующее положение в парламенте. (...)

Общеизвестно мнение Спенсера, что парламенты в общем крайне невежественны, что они, как правило, ниже среднего уровня страны и в умственном и в моральном отношении. (...)

Умственное и моральное убожество парламента, конечно, объясняется не тем, что в него попадают лишь ублюдки нации; честолюбие, корыстные расчеты, дон-кихотство нередко бывают причиной появления в бесцветной толпе парламентариев крупных общественных талантов; но, в силу уже своей внутренней природы, парламент должен вступать в горячую борьбу со всем, что стремится вырваться из душных стен партийной дисциплины; он нивелирует своих членов, оскопляет их проекты, уродует их поправками и разъяснениями...

Он позволяет говорить иногда о мировых проблемах, он дает иногда высказываться беспокойному духу какого-нибудь парламентского "несносного ребенка", — но все его решения умеренны, плоски, канцелярски-бездушны...

Алексей БОРОВОЙ

"Революционное творчество и парламент (Революционный синдикализм)",
Москва, "Союз Труда", 1917

Могилевский рок-журнал
"ИЛМ" №3-4
"Адаптация к лезвию жизни"
212004 Могилев, а/я 26
тел.22-59-34 Виталий

D.I.Y. zine «Дохлая слоник» №1
A5 / 20 стр. / рус. 0,35 \$
В номере что такое «Д.С.»?
интервью с группами Геморрой,
Ядовитый мир, а также с
г. Гиппопотамом Борей х,
обзор сцены г. Рогачева;
случай с ментом;
статья об АНТИПОТРЕБИТЕЛЬСТВЕ,
комикс и многое другое
в первом номере
первого рогачевского D.I.Y. zine.
247250 Гомельская обл. г. Рогачёв,
ул. Седова 37А кв. 1 Колосову Андрею
ИЛИ
ул. Свердлова 49 Колоткову Денису

СОЦИАЛИЗМ И СВОБОДА

В России, где так называемая диктатура пролетариата стала реальностью, стремление отдельной политической партии удержать власть сделали невозможными любые подлинно социалистические преобразования экономической жизни толкнуло страну в объятия всеокрушающего государственного капитализма. Диктатура пролетариата, которую наивные души полагают переходным этапом на пути к подлинному социализму, переросла в наши дни в ужасающий деспотизм и неоимпериализм, которые ничем не отличаются от фашистской тирании. Утверждение, что государство должно продолжать свое существование вплоть до того момента, пока общество перестанет быть разделено на враждующие классы звучит, в свете исторического опыта, как неудачная шутка.

Политическая власть любого типа предполагает некоторый вид человеческого рабства, для поддержания которого она и служит. Внешне, т.е. в отношениях с другими государствами, государство должно создавать определенные искусственные противоречия чтобы оправдать свое существование, а внутри разделение общества на касты, ранги и классы, в качестве необходимого условия своего существования. Большевицкая бюрократия в России, существующая якобы при диктатуре пролетариата, которая на самом деле никогда не была ничем иным, как диктатурой малой клики НАД пролетариатом и всем русским народом, — просто новый пример того, что в истории повторялось бесчисленное количество раз. Этот новый правящий класс, который сейчас быстро перерождается в неоаристократию, отдален от огромных крестьянских и рабочих масс с такой же очевидностью, как и

привилегированные касты и классы в других странах. И такое положение становится еще более невыносимым, когда деспотическое государство отказывает низшим классам в возможности возмущаться существующими условиями, так что протестуя они рискуют своей жизнью.

Но даже гораздо более высокий



уровень экономического равенства, чем то, которое существует в России, не гарантировало бы отсутствия политического и социального угнетения. Само по себе экономическое равенство не суть свобода. Как раз этого ни одна школа авторитарных социалистов никогда не понимала. В тюрьме, в монастыре или в бараках можно обнаружить довольно высокий уровень экономического равенства: все обеспечены одинаковым жильем, одинаковой пищей, одинаковой одеждой, и получают одинаковые задания. В государствах инков (нынешнее Перу) и иезуитское в Парагвае превратили экономическое равенство всех обитателей в прочную систему, и несмотря на это в них царил откровеннейший деспотизм, и человек был не более чем автоматом, подчиняющимся высшей воле, на решения которой он не имел ни малейшего влияния. Прудон в своей работе "Социализм" небезосновательно заметил, что без свободы социализм — худшая форма рабства. Призыв к социальной справедливости может принести нужные плоды, только если он вырастает из ощущения

свободы и ответственности отдельного человека, если он основывается на них. Другими словами, **СОЦИАЛИЗМ НЕОТДЕЛИМ ОТ СВОБОДЫ; В ПРОТИВНОМ СЛУЧАЕ ЭТО НЕ СОЦИАЛИЗМ.** В признании этого лежат глубокие и основательные доводы в пользу анархизма.

Анархизм — это вовсе не запатентованное решение всех проблем человечества, не утопически совершенный общественный порядок (часто о нем говорят именно так), поскольку его принцип — отвержение любых абсолютных схем и концепций. Он верит не в существование какой-либо абсолютной истины или какой-нибудь конечной цели развития человечества, а в способность неограниченного совершенствования социальных форм и условий существования человека, которые всегда стремятся к более возвышенным формам выражения, и которые по этой причине невозможно определить какими-то точными терминами или поставить твердую цель. Величайшее зло власти любого типа — то, что она всегда пытается подогнать все богатое многообразие форм общественной жизни под какие-то неизменяемые формы и согласовать с определенными нормами.

Чем более сильными чувствуют себя приверженцы власти, тем успешнее и полнее ставят они на службу себе все сферы общественной жизни, тем более калечащим становится их влияние на созидательные силы общества, тем более разрушительно отражается оно на интеллектуальном и социальном развитии власти; это — страшное предзнаменование для наших дней, ибо оно показывает с ужасающей отчетливостью, до какой степени чудовищности может развиваться Левиафан

Гоббса. Это полнейший триумф политической машины над духом и телом, подчинение человеческой мысли, чувства и поведения правилам, установленным чиновниками и, следовательно, — крах всей интеллектуальной культуры.

Там, где влияние политической власти на созидательные силы общества сведено к минимуму, культура процветает, ибо политическое управление всегда стремится к единообразию и старается подчинить все сферы общественной жизни под свой контроль. И здесь оно оказывается в неизбежных противоречиях с созидательными усилиями культурного развития, которое находится в вечном поиске новых форм и сфер общественной деятельности, и для которого свобода выражения, многогранность и постоянное изменение явлений настолько же жизненно необходимы, насколько закостеневшие формы, мертвые правила и силовое подавление идей необходимы для сохранения политической власти. Любое великолепное произведение возбуждает стремление к

полнейшему совершенствованию и глубочайшему вдохновению каждая новая форма становится вестником новых возможностей развития. Но власть всегда пытается оставить все на своих местах, надежно привязанным к стереотипам. Именно это было причиной всех революций в истории. Влияние власти всегда разрушительно, проявления общественной жизни она стремится одеть в смиренную рубашку своих правил. Ее интеллектуальное выражение — мертвые догмы, физическая форма — грубая сила. И эта безрассудность целей отмечает своим клеймом и всех ее представителей, и зачастую представляет их неумными и жестокими, даже в том случае, если от природы они одарены немалыми талантами. Тот, кто всегда старается сделать так, чтобы все в мире подчинялось механическому порядку, сам в конце концов становится машиной и теряет все человеческие чувства.

Именно из понимания этого зародился современный анархизм, и отсюда же черпает он нравственные силы. Только

свобода может вдохновить человека на великие поступки и вызвать перемены в мышлении и в обществе. Искусство правящих кругов никогда не вдохновляло их на преобразование их жизни и не учило их этому. В распоряжении у грубого принуждения есть только лишенная жизни муштра, которая живую инициативу при ее рождении, и порождает подданных, а не свободных людей. Свобода есть сама сущность жизни, побудительная сила всякого интеллектуального и социального развития, создатель любых новых перспектив в развитии человечества. Освобождение человека от экономической эксплуатации, так же как и от духовного, социального и политического угнетения, что находит высшую форму своего выражения в философии анархизма, есть первая предпосылка для развития более высокой социальной культуры и нового человечества.

Рудольф Рокер

ПРОГРАММНЫЙ ОЧЕРК ЛИБЕРТАРНОГО КОММУНИЗМА

/Данная статья публикуется во многом для иллюстрации плюрализма (разнообразия) подходов и концепций анархизма, хотя со многим членами нашей группы не согласны/.

1: УНИЧТОЖЕНИЕ СОБСТВЕННОСТИ

Стремление к этому свойственно всем социалистическим школам и служит окончательным условием для того, чтобы тот или иной строй мог называться коммунистическим. Оно основано на естественном праве каждого человека — праве на жизнь, на понимании простой истины: человек как творение природы не может вывести из нее права на обладание имуществом. Допустим только один вид обладания — тем, что служит удовлетворению наших потребностей. Поэтому мы имеем право обладать только тем, в чем мы нуждаемся и будем нуждаться. Все, что остается непотребленным, отнято у других, является грабежом и лишением прав.

Если у нас нет права присваивать природу, то точно также у нас нет права присваивать то, что создано людьми. Никто не может производить что-либо исключительно своими собственными силами; все служит продуктом сотрудничества многих людей. Право обладания частной собственностью является несправедливой и отвратительной привилегией, которая породила имущественное неравенство.

Все социалистические течения признают эту цель, однако расходятся во взглядах на способ ее достижения. Социалисты, участвовавшие в правительствах, нигде не осмелились выполнить свои

программные обещания. Коммунисты в России по-прежнему признают частную собственность. Обе марксистские тенденции намереваются добиться общественной собственности, постепенно вводя ее законодательно и передавая под власть государства. В противоположность им мы, анархисты, не знаем другого пути осуществления общественной собственности, кроме самого простого и действенного способа — ликвидации права, даже если оно его обеспечивает, и ликвидация власти (и в особенности государства), даже если оно служит средством его осуществления. К общественному обладанию мы перейдем сразу и все вместе.

2: УНИЧТОЖЕНИЕ ГОСУДАРСТВА

Институт государства с его кастами управляющих и управляемых, организованным насилием и административными органами является искусственной паразитической структурой, которая может быть устранена без всякого ущерба для производства и хозяйственной жизни. Более того, государство есть отрицание свободы, особенно свободы ассоциаций, и коммунизм не сможет стать вольным, если сохранит хоть какие-нибудь следы этого бесполезного и рокового учреждения.

Общество будет удерживаться инстинктом взаимности, свойственным каждому человеку, а также согласием и преимуществами, которые принесет с собой коммунизм. Человек, имеющий власть над другими, становится жестким и бесчувственным. В нем многократно усиливаются жестокость и злоба. Именно на алтарь государства приносились наибольшие преступления в истории, ради него совершались все акты человеческого варварства.

Государство стремится удерживать человека в положении раба, чтобы он забыл обо всем, что потерял, чтобы терпел несправедливость и сносил любой деспотизм. Оно порождает в людях угодничество и отсутствие смелости, свойственной достоинству человека.

Новое общество должно приготовиться к вольной жизни, развивая чувство бунта против авторитета и любых попыток тирании.

3: ЛЮБАЯ СУВЕРЕННОСТЬ РОДИТСЯ В ОБЪЕДИНЕНИИ

Собрание заинтересованных людей всегда будет необходимо. Суммирование представлений, взглядов и воли тех, кто собрался на ассамблею (синдикальную или местную). Позволит решить

любую проблему, стоящую перед коллективом. Всегда будет выражаться воля большинства - будь то единогласно, или нет. Не следует вырабатывать постоянные нормы или жестко

заданные взгляды. Принятые установки не должны быть окончательными, так чтобы всегда можно было решить, что следует делать.

4: ОБЯЗАТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА

Кого мы не можем терпеть, так это паразита.

Каждый сможет выбрать себе вид труда из тех разновидностей полезной деятельности, которые общество сочтет таковыми. Но он должен будет уважать общие договоренности. Анархистская философия указывает на существующее в природе равновесие противоположных сил. Так называемое правило сохранения материи ведет речь о сохранении равновесия между силами интеграции и дезинтеграции. Жизнь происходит из гармонии между силами человека и силами окружающей среды, которые пытаются изменить нутро человека.

Соответственно, должно существовать равновесие или гармония между эгоизмом и альтуизмом, ненавистью и любовью, интересами личности и общества.

Общество должно будет учитывать (при предложении ему того или иного вида труда) особые склонности и предпочтения человека, а тот, выбрав свой труд, должен будет обращать внимание на его полезность для общества и на потребности общества. Равновесие соблюдается только там, где ни для его создания, ни для того, чтобы избежать его, не применяется насилие.

5: УНИЧТОЖЕНИЕ СИСТЕМЫ НАЕМНОГО ТРУДА

Зарплата есть выражение экономического рабства. Она становится также выражением общественной несправедливости, поскольку

невозможно установить цену продукта, которая была бы равноценна труду производителя. Труд является священной ценностью, независимо от затрат

энергии, и ее невозможно измерить ее плодами. Измерение ценности труда его красотой вело бы к парадоксу: так, изнурительный труд каменщика

не показался бы нам ценным, а работу механика, устраняющего аварию, которая не позволяет кораблю выйти в море, мы сочли бы бесценной. Плата за труд - это напрасная попытка заплатить каждому его цену - зарплату, она ведет к увеличению

имущественного различия между людьми, то есть той разницы, которую мы хотим устранить.

Разумно организованное общество должно стараться удовлетворить потребности всех, как работающих, так и

тех, кто не может трудиться. Каждый, невзирая на вид выполняемого им труда, всегда имеет право пользоваться общей собственностью - по мере своих потребностей.

6: РАСПРЕДЕЛЕНИЕ

В каждой местности - подобно тому, как это делается в домашнем хозяйстве - прежде всего надлежит установить потребности, а затем с учетом их организовать производство и распределение труда. Поступать в обратном порядке (как это делает государство) совершенно бессмысленно. После производства изделий, они должны распределяться в соответствии с потребностями, подобно тому, как это делается в домашнем хозяйстве: еда

рационаруется, если ее не хватает, а если ее много, можно есть вволю. Поэтому наилучшая гарантия успеха анархии - это обилие продуктов первоочередного потребления. При капиталистической системе производство не ориентировано на удовлетворение потребностей, что порождает кризисы и голод.

Организованное распределение требует ликвидации обменной валюты - денежного знака, презренного металла,

именуемого деньгами, источника алчности и болезни, а в больших количествах - источника капитала.

Ценность, признаваемая за деньгами, должна быть возвращена людям. Достаточно будет свидетельства о работе или о нетрудоспособности, чтобы получить доступ к необходимому человеку предметам потребления, которые будут принадлежать всему обществу.

7: ОБМЕН

Равноценность обмениваемых предметов не является необходимостью. Отдают то, что есть в избытке, берут то, в чем нуждаются и что предлагают другие. Попытки сохранить существующую сегодня равновеликую стоимость товаров при их обмене лишь узаконила бы

неравенство между общинами - избыток продуктов в одних регионах и нехватка в других. Однако следует сохранить равноценность обмениваемых товаров при торговле с буржуазными странами.

8: ФЕДЕРАЦИЯ

Все общины должны будут принадлежать к конфедерации, которая обеспечит посредничество в хозяйственном сотрудничестве, и одновременно отказаться от обмена услугами с общинами,

которые откажутся стать ее частью и не предоставят свое местное хозяйство для потребностей общего хозяйства.

9: ОРГАНИЗАЦИЯ ХОЗЯЙСТВА

Продукция урожайных регионов будет направляться в неурожайные, с побережья вглубь страны; изделия горнодобывающей промышленности, животноводства, строительства - предоставляться тем, кто профессионально работает в других отраслях, чтобы обеспечить равномерный уровень жизни на территории всей конфедерации.

Личность в составе общины и община в составе конфедерации должны будут

согласовать свои интересы с общими интересами (целого), производя то, что больше всего необходимо всем, и прекращая производство того, что имеется в достаточном количестве в других регионах. Как община будет гармонизировать труд отдельных личностей, так и конфедерация будет гармонизировать труд различных общин. Вначале сохранится производство в нынешнем виде и пропорциях и сделается возможным свободное развитие хозяйственных инициатив отдельных регионов снизу.

Структурированные конгрессы, которые должны собираться достаточно часто, должны набросать проект реформ в различных сферах жизни.

В упорядочении народного хозяйства поможет внутреннее освоение страны - заселение лесных районов, стимулирование строительства дорог, шоссе, каналов, расширение интенсивной и разумной обработки земли, индустриализация села и строительство гидроэлектростанций.

10: МЕСТНАЯ АВТОНОМИЯ

Каждый регион, город и округ будет обладать полной местной автономией для обеспечения гармонии в местном хозяйстве, однако в соответствии с конфедеральными нормами и только в рамках решений о своих собственных вопросах. Каждая община сможет принимать решения (на общих собраниях) о следующих вопросах:

- 1) производственные обязательства,
- 2) гарантии условий поддержания производства на ответственном уровне,
- 3) еженедельное количество труда (в часах),
- 4) распределение труда в соответствии со способностями или по жребью,
- 5) формы осуществления распределения,
- 6) режим быта,
- 7) размеры предоставляемого в пользование отдельным индивидам (участки земли и т.д.),
- 8) объекты личного и общественного пользования.

11: ОБРАБОТКА ЗЕМЛИ

Совместная обработка земли увеличивает эффективность труда, упрощает выполнение поставленных задач и увеличивает результативность труда, развивает чувство сотрудничества и солидарности. Она позволяет использовать участки, давно лежащие «на меже», лучше организовать обработку и использование

машин, тем самым освобождая крестьянина от тяжелого бремени.

Совместная обработка позволяет сократить рабочее время и увеличить свободное время (для самореализации и повышения уровня жизни).

12: ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ И МЕХАНИЗАЦИЯ

Они открывают для людей возможность освободиться от тяжелого труда, свести до минимума его продолжительность и ликвидировать ее непривлекательные стороны. Человек имеет право на отдых и интеллектуальную

деятельность. Уставший рабочий имеет меньше возможностей для мышления, обучения и занятия духовными ценностями.

13: ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Коллектив откажется судить преступников, поскольку это дело невозможное для человека, которому никогда не удастся взглянуть на проблему с точки зрения виновного и который никогда не будет свободен от риска оправдать виновного и осудить невинного, как это часто происходит при бюрократическом подходе к справедливости. Коллектив откажется также от наказания преступников, поскольку наказание не исправляет преступления и никому не

служит примером. Оно провоцирует злобу и бунт, а не раскаяние и исправление. Тюремь и суды — это места, где царствуют моральная коррупция, презрение к гуманности и оскорбление справедливости.

Оборона коллектива перед лицом антиобщественных действий будет спонтанно осуществляться группами и отдельными личностями — их результатом должны быть презрение к преступникам и отторжение их.

К преступным актам следует относиться также, как к природным катастрофам. Никто не будет наказывать камни, которые, упав с горы, разрушат дома и убьют жителей. Сейчас не наказывают и психических больных, которые покушаются на жизнь близких, хотя медицина пользуется столь же злыми методами исправления, что и аппарат правосудия. Они также должны подвергнуться радикальным изменениям.

14: ВОПРОС ОБ АРМИИ

Война станет невозможной (за исключением случаев агрессии извне), так как сообщество откажется от всяких проявлений империализма. Весь рабочий люд будет вооружен. Военные учения, военная техника и управление специальными войсками (в случае войны) будут в

ведении групп обороны революции. Восстание народа против агрессоров будет осуществляться в моменты наилучшей моральной готовности к борьбе.

15: ОБРАЗОВАНИЕ

Постепенно следует прийти к ликвидации разницы, проистекающей из разделения работников на умственных и физических, обучению их как разносторонне способных и могущих выполнять оба вида

труда. Только вольное соревнование должно выявить самых лучших и умелых. Вся молодежь в возрасте между 15 и 20 годами будет освобождена от обязанностей трудиться и получит

возможность пройти техническое образование — инженерии, архитектуре, земледелию, химии, механике, медицине и т.д.

16: ТРУДНОСТИ НЕ МЕШАЮТ РАБОТЕ

Ни индивид, ни коллектив не должны рассчитывать на помощь извне. Они должны работать по собственной воле и искать наилучших решений для каждой из проблем. Для общества мы добиваемся: общественной собственности и коллективного пользования

богатствами, без разделения на бедных и богатых, свободы, не подчиняющейся капризам власти, ликвидации разделения на господ и подданных, работы для всех с целью удовлетворения своих потребностей, ликвидации денег, делающих человека бесправным, улучшения

условий жизни и труда людей, братского сближения между людьми, так чтобы личность жила в обществе, действующем как самое меньшее зло.

Исаак ПУЭНТЕ «Estudios», №17, май 1933

Персона: Алексей Алексеевич БОРОВОЙ

Видный теоретик анархизма начала 20 века, философ.

Родился 30 октября 1875 в Москве, в семье чиновника. Окончил юридический факультет Московского Университета (1898). Руководил практиком по политэкономии в университете, читал курс лекций в московском Высшем техническом училище, одновременно преподавал географию в Александровском коммерческом училище, в практической академии коммерческих наук и в Лицее памяти цесаревича Николая, занимался частными уроками. В феврале 1899 г. оставлен при университете (на юридическом факультете) для подготовки к профессорскому званию на кафедре полицейского (административного) права, с января 1902 года приват-доцент на кафедре полицейского права юридического факультета Московского Университета. В 1903-05 гг. находился в зарубежной командировке с целью подготовки материалов к диссертации. В 1905 г. вернулся в Россию, продолжал преподавать политэкономии на юридическом факультете университета, читал лекционные курсы в Коммерческом училище.

В 1904 году, во время своей командировки во Францию стал приверженцем анархизма, там же он впервые познакомился и с практикой французского революционного синдикализма. 5 апреля 1906 года выступил с первой в царской России публичной лекцией об анархизме в Историческом музее в Москве ("Общественные идеалы

современного человечества. Либерализм. Социализм. Анархизм", М., "Логос", 1907, 2-е издание - М., 1917). Лекция



Боровой А. А.

принесла Боровому огромную популярность. Сам он оценивал этот период своей жизни как "полосу тьмы" "самодовлеющему человеку" и отрицание "социального". Далее анархические взгляды Борового претерпели эволюцию от анархо-индивидуализма к признанию практической значимости революционного синдикализма, 7 июля 1907 года на лекции в помещении Педагогических курсов он открыто заявил слушателям, что "признает и всегда признавал идею революционного синдикализма, который не разделяет учения социал-демократов и не признает парламента, а предпочитает открытое выступление, имеющее своей конечной целью переустройство государства путем социальной революции". За эту лекцию (опубликованную как

Революционное миросозерцание) Боровой был подвергнут месячному аресту в Сувальском полицейском доме в Москве. В 1908-10 Боровой окончательно перешел на позиции революционного синдикализма, одновременно работал над диссертацией. В 1910 г. издал книгу "История личной свободы во Франции", представив ее на соискание ученой степени магистра полицейского права, однако защитить диссертацию не удалось из-за "уничтожающего" отзыва "одного из рецензентов". В конце 1910 г. Боровой привлекался к судебной ответственности за руководство издательством "Логос", которое в 1906-1908 гг. выпускало книги по анархизму.

17 февраля 1911 года по личному заявлению на имя декана юридического факультета Боровой сложил с себя звание приват-доцента в знак протеста против реакционной политики министерства народного просвещения и правления университета, вскоре выехал за границу по паспорту своего друга, известного музыканта Л.Э.Конюса, одновременно уклоняясь от явки на суд по делу издательства "Логос".

В 1911-13 гг. жил в Париже, читал на французском языке курс лекций "основные принципы современного капитализма" в свободном колледже социальных наук, читал этот же курс среди русских эмигрантов в Российском народном университете. В 1913 году проводил экскурсии русских

туристов (народных учителей) по Парижу. Одновременно в эмиграции углубленно знакомится с синдикалистским движением, становится приверженцем интуитивной философии Анри Бергсона. В публичных лекциях, прочитанных в Париже ("Разложение рационализма во Франции. Революционный синдикализм и философия Бергсона"), а затем по возвращении в Россию в конце 1913 года (амнистирован в связи с 300-летием дома Романовых) - "Революционный синдикализм", "Класс и партия", "Анархизм, как свободное творчество" и др. пытался развивать особое учение анархизма, рвущее с рационализмом "традиционного анархизма". Идеалом анархизма считал "безграничное развитие человека" и безграничное расширение его возможностей. Себя называл сторонником "романтического" анархизма, проповедующего "торжество воли и чувства над отвлеченными понятиями" с их убийственным автоматизмом, триумфом живой, конкретной, своеобразной личности". В 1913-17 гг. сотрудничал в газетах "Новь" и

"Утро России", с началом Первой мировой войны состоял на службе по эвакуационному делу в Москве. 16 мая 1917 г. по личному прошению на имя ректора Московского Университета восстановлен в звании приват-доцента. Начал читать курс лекций "новейшие тенденции капитализма и рабочий вопрос" на юридическом факультете, занялся подготовкой и изданием своих работ по теории анархизма, стал членом инициативной группы "Московского союза идейной пропаганды анархизма" (1918) (совместно с П. Аршиновым) и одним из авторов его Декларации.

В первые послереволюционные годы Боровой, замечательный оратор и непревзойденный эрудит, продолжает активную лекционную и педагогическую деятельность. В 1918 г. он читает лекции "Политическая психология современных европейских народов" в Социалистической академии, в 1918-21 гг. "История социализма" и "История рабочего движения" в университете. С

1919 г. по 1 сентября 1923 г. Боровой является профессором факультета общественных наук первого Московского государственного университета (МГУ). В 1921-22 гг. на архитектурном факультете ВХУТЕМАСа читал курс лекций "История социалистического быта". С осени 1922 года педагогическая деятельность Борового запрещена постановлением Главного ученого совета МГУ. Причина - его активная деятельность в анархических организациях и выступления с лекциями по теории и истории анархизма.

О популярности Борового свидетельствует тот факт, что в 1919 году слушатели Коммунистического Университета предложили Боровому участвовать в публичном диспуте "Анархизм против марксизма", в котором его оппонентом должен был быть Николай Бухарин. Большевистское руководство, однако, наложило запрет на проведение диспута.

Вскоре после посещения А.А.Борового, тов. Аршинов организовал лекцию "О Толстом и его творчестве", которую читал тов. Иуда Гроссман-Рошин, со вступительным словом тов. Борового. Эта лекция, как и вступительное слово к ней Борового, меня, крестьянина-анархиста, очаровали; в особенности, должен сознаться, очаровало меня слово Борового. Оно было так широко и глубоко, произнесено с такой четкостью и ясностью мысли, и так захватило меня, что я не мог сидеть на месте от радости, от мысли, что наше движение не так уж бедно духовными силами, как я себе представляю. Помню как сегодня, что я, как только Алексей Алексеевич окончил свою вступительную речь к лекции Рошина, выскочил из зала и побежал в фойе, чтобы позвать ему, Алексею Алексеевичу, руку и выразить свое чувство товарищеской благодарности. Зайдя в фойе, я встретился лицом к лицу с Алексеем Алексеевичем, прохаживавшимся по фойе. Я был полон радости за него, за его успех перед аудиторией, которая - я видел и переживал это вместе с ней, я был в этом убежден, - аплодировала с такой радостью и чувством благодарности. Затем, разговорившись с ним, я подал ему руку и выразил ему все то, что чувствовал. По-моему, он вполне заслужил такое выражение признательности. Но Алексей Алексеевич был скромен и, крепко держа мою руку в своей, полусмеясь и глядя на меня и на стоявшего рядом со мной тов. Аршинова, сказал: - Благодарю, но мне кажется что я несколько обидел тов. Рошина: я заставил его долго ожидать конца вступительного слова.

Нестор Махно, Воспоминания

Однако по мере того, как укрепляется "диктатура пролетариата" и давятся все проявления инакомыслия, Боровой, как и другие анархисты, ощущает железную хватку государства, - в 1921 году его отлучают от Университета и запрещают всякую педагогическую деятельность (этого не позволял себе даже

царский режим). Одновременно громятся анархистские организации, и к середине двадцатых годов, когда закрывается анархо-синдикалистское издательство "Голос труда", почти единственным полем для деятельности остается Кропоткинский музей. Там

Боровой вместе с другими анархистами держит бой против попыток "деидеологизировать" творчество Кропоткина и представить анархизм как исключительно эзотерическое учение. В 1929 году следует арест и ссылка.

Почему я начал чувствовать "старость"? приход ее, первые, но цепкие шаги? Потому что ушло "героическое", потому что я - более не "герой". Не потому, что героическое - стало монополией, что некоторые, и я, не смеют перешагнуть эту черту. Нет, героизм вполне никогда не может быть

монополизирован... Но мне не по силам героизм стиснутых зубов. Я - слишком атеист, чтобы апеллировать к вечности, я - слишком дилетант, чтобы жить одной мыслью

Последние годы своей жизни Боровой проводит в Вятке и Владимире, где и умирает 21 ноября 1935 года, так и не закончив своих мемуаров. Он умирает во Владимире, забытый,

разбитый болезнями, мучительно сознающий свое бессилие изменить ход истории, но тем не менее так до конца и не сломленный, не предавший своих идеалов.

Прах Борового захоронен 12 декабря 1935 г. на Немецком (Введенском) кладбище в Москве.

Наша культура

Зоркие отряды нас бдительно пасут
Не так ты что-то сделал - сразу же убьют
Нет места вольнодумству - его топи в крови
Нет места человечности - ее скорей дави

Приказ превыше совести
Вот истинный закон
Убил врага системы ты
Звезду шей на погон
Получишь ты медальку
Ведь ты и впрямь герой
И убивать беги меня
За лозунг мой "ДОЛОЙ!"

/тов. Андрей/

* * *

В этих условиях невозможен какой бы то ни было речевой догматизм. Важна прежде всего свобода образов и их сочетаний, свобода от речевых норм, от языковой иерархии. Утрачивают свою силу разделения высокого и низкого, запретного и дозволенного...

/М.М.Бахтин/

ТВОЯ ЛИСТОВКА!

"Свобода придет тогда, когда последний капиталист будет удушен кишками последнего бюрократа".

Выглянь в окно - там РЕВОЛЮЦИЯ!
Там тысячи флагов полощутся в небе,
Там яркие краски, там жуть баррикад -
Восставшие люди делают праздник.
Бакунин, Кропоткин, Джери Рубин, баррикада,
Кон-Бендит
Знамя черное в руках алым пламенем горит!
И сорваны маски, разнузданы чувства,
На лицах экстаз, а в душах восторг.
Город захвачен - территория свободы,
На площадях идет карнавал.
Там моменты искусства становятся жизнью,
Свободное слово становится делом.
В едином порыве, в едином напоре
Там празднуют волю, там творят чудеса.
Там взрывом сердец рушат законы господства,
Там творчеством вольным утверждают закон красоты.

...Но это в окне - там за стеклом.
Мы же с тобой под потолком.
Под серым, под серым, под серым...
Неужто законы, неужели Природа?
Неужто в дерьме, неужели от рода!?

/Митя Бунт, "Черная Звезда" №3(10) 1994 г./

Философия утопии

Быстрый бег за своей суетой
Обреченность на безумие
Уверенный шаг обреченный на бег
Быстрота понимания

Вечный плен самодельных богов
Зазеркальность патологии

Мир, который сегодня исчез

Мир за колючей проволокой

Это мир за колючей проволокой

Наш мир за колючей проволокой

Мой мир за колючей проволокой

Раздражительность доброты

Перед небесами все равны и все грешны

Миролюбие вечности

Сегодня день, а завтра тьма

Мир и любовь на небесах

Человек - это грех, человек - это прах

Добрый Христос спустился с небес

Поздно Христос осознал этот мир

Мир за колючей проволокой

Это мир за колючей проволокой

Наш мир за колючей проволокой

Мой мир за колючей проволокой

Плюшевый медведь, который хотел

Раненый солдат, который мечтал

Ласковый бог, который терпел

Ласковый бог, который не смог

Мир за колючей проволокой

Это мир за колючей проволокой

Наш мир за колючей проволокой

Мой мир за колючей проволокой

Мой мир...

/тов. Андрей/

Когда все молятся портрету
Того, кто давит мысль и
честь,

Единомышленников нету -
Лишь соумышленники есть.

В аду казарменного рая,

Где заморочили народ,

Литература вымирает,

Но, вымирая, не умрет.

Народ никто не уничтожит.

Проснется он когда-нибудь,

Пока еще хоть кто-то может

По-человечьи подмигнуть.

/Евгений Евтушенко/

(посвящается матросам)

Эй, синемблужье,
рейте
За океаны или
У броненосцев на
рейде
Ступлены острые
кили?
Пусть, оскалясь
короной,
Взнимает британский
лев вой
Коммуне не быть
покоренной
Левой, левой, левой.

Глаз ли померкнет
орлий,
В старое ль станем
пялиться?
Крепи у мира на
горле
Пролетариата
пальцы!
Грудью вперед
бравой,
флагами небо
оклеивай,
Кто там шагает
правой?
Левой, левой,
левой!!!
/В. Маяковский/

Мне ненужно ничего
взамен
С меня можно только
брать
Меня нужно пускать
в обмен
Меня нужно больше
драть

Правительство знает
куда я смотрю
Правительство знает
куда я иду
Правительство знает
зачем я живу
Правительство знает
когда я умру
/тов. Олень/

...во штатах взорвалась больница одна
Погибло всего человек так с полста,
Но траур заменен на праздничный день
Билл Клинтон оправдан (предъявив суду
член)
Погибло сто тысяч от газ- испарений
О боже, головкой ударился гений
Ум малыша ни с чем не сравнимый
(А там задохнулись какие-то факиры)
...и сноваaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa"
Заснув на диване, кошмары ушли
Они монотонны, как все наши дни
В тебе есть надежда, что их больше
нет
Напрасно, придут они утром во сне
...Разбитое серое утро
Уныло мерцает в окне
В процесс отчуждения снова
Придется вливаться тебе.
/тов. Олень/

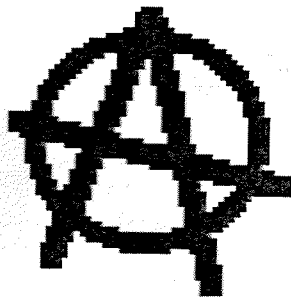
Бетон и асфальт застилают
глаза
И даже не знаешь а есть там
травы
Заводам и фабрикам нету конца
И нет нигде места для снега
дождя
Везде только нефть керосин и
дерьмо
Бензин кирпичи целлофан и
картон
Под свалками тошными стонет
Земля
И нет ей ни отдыха нет ей ни
сна
Дома закрывают солнечный свет
Не знаем а скоро ли будет
рассвет
Живем без любви мы без света
тепла
А это не жизнь - это просто
хуйня

/тов. Олень/

А когда-то, когда-то...
Веселым парнем,
До костей весь пропахший
Степной травой,
Я пришел в этот город с
пустыми руками
Но зато с полным сердцем
И не с пустой головой
Я верил...Я горел...
Я шел с революцией,
Я думал, что братство не
мечта и не сон,

Что все в единое море сольются
Все сонмы народов, и рас, и
племен
Пустая забава, одни разговоры
Ну что же?
Ну что же мы взяли взамен?
Пришли те же жулики
Те же воры
И вместе с революцией
Всех взяли в плен...

/С.Есенин отрывок из поэмы
«Страна негодяев»/



* * *

Никто не думал не гадал
Что тот час уже настал
Когда тысячи людей
Вышли против палачей
Когда стройная система
Затрещала, заскрипела
Ведь замученный народ
Хочет воли и свобод
Хочет миром разжиться
Отдохнуть и потрудиться
Не за батюшку-царя
А вообще-то за себя

Всюду гам и гул сраженья
На проспектах столптворенья
Льется кровь везде рекой
Дорогой же ценной
Нам свобода достается
Ну а что нам остается?
Еще вечность трепетать
Лица всем в грязи держать?

Под напором ревстремлений
Море госучереждений
Разрушаются в конец
Во стране царит ПИЗДЕЦ!
Непонятно что к чему
Грабить люд я не хочу
Подчиняться то кому?

А не нужно подчиняться
Надо лучше защищаться
От буржуев и центристов
От командных коммунистов
Генералов и фашистов
Демократов-реформистов
От сектантов всех засраных
Исламистов православных
От фанатов-синтаистов
От христианских ленинистов
Нужно вместе жить, общиной
Вот тогда мы будем силой
Что нам даст свободно жить
Справедливо строить быт

...Красный флаг над головой
В центре с черной звездой
Мир пока накрыла тень
Но наступит НОВЫЙ ДЕНЬ!

/тов. Олень/

Систему надо со свету изжить
Всех воротил и буржуев казнить
Сук, мудаков их жестоко пытать
Берцами сволочей в землю втоптать

/тов. Олень/

Интервью с группой THE PARAFIN.

(в лице тов.ЮРЫ — вокал)

1) Расскажите историю создания группы.

Группа собралась в Минске где-то в начале лета 2000г. С тех пор мы начали регулярно репетировать. Все участники группы были знакомы и до создания группы (вместе пили пиво, ходили на нечастые панк-концерты, просто бездельничали), так что в группе собрались прежде всего друзья, а не музыканты.

2) Что послужило причиной создания группы?

Просто хотелось играть музыку, которая нравится. Тогда в Беларуси было довольно паршиво с нормальным (DIY и т.д) панк-роком. Вот мы и решили, что, если на концертах нечего слушать, то надо самим начинать играть, чтобы не подохнуть со скуки.

3) Кто и как придумал название группы?

Название не придумывали. Просто взяли себе название группы, в которой раньше (в 1993-1995) играли наши басист и барабанщик (эта группа играла панк-рок в духе АВТОМАТИЧЕСКИХ УДОВЛЕТВОРИТЕЛЕЙ).

4) Менялся ли состав группы, и кто входит в нее сейчас?

Сегодня THE PARAFIN это: Женя -вокал, Юра -вокал, Сергей -гитара, Эдик -бас, Леня -барабаны. Состав не менялся и вряд ли изменится. Дело в том, что каждый из нынешних участников группы по-своему незаменим. Поэтому в случае изменения состава (что маловероятно), это уже не будет прежний THE PARAFIN.

5) Есть ли музыкальное образование?

Ну, конечно же, нет!

6) Кто пишет текста/музыку?

Текста пишу я -Юра; музыку приносит Сергей, а всякие навороты к ней придумываем все вместе.



7) Где обычно репетируете?

Мы репетируем на точке, которая находится в районе Запада/Сухарева. Точка не бесплатная. Если раскинуть на пятерых участников группы, то получается по 500-600 рублей в час.

8) Какие записи есть у группы?

Сейчас (осень 2001) у THE PARAFIN есть 2 записи: демо под названием ``DEMKA``

(7 песен; 10 минут; качество записи -плохое) и нечто среднее между демо и альбомом под названием ``NON PROFIT`` (11 песен, 15-17 минут, качество записи - нормальное, почти хорошее). Правда, к ``NON PROFIT`` мы еще не сделали вкладыш (обложка, текста), но в ближайшее время, я думаю, мы что-нибудь придумаем. Если кто-то захочет получить нашу кассету, пускай пишет/звонит нам. Адрес - после интервью.

9) Где и как пишется?

Пишемся мы исключительно сами, не прибегая к помощи никаких студий. Используем только свой аппарат-комбик, микшер и т.д. Кстати, запись ``NON PROFIT`` нам почистил с помощью компьютера (чем заметно улучшил качество звучания) Леша из жодинской команды ``NOTHING TO LOOSE``, за что ему большое спасибо.

10) Расскажите немного о себе?

Женя (23 года) - работает на минском подшипниковом заводе, Эдик (29 лет) - на минском заводе холодильников, Леня (29 лет) - строитель, Сергей (18 лет) - работает сторожем и учится в БГУ, ну и я, Юра, (23 года), работаю в редакции одного из белорусскоязычных журналов.

11) На какой музыке выросли?

Выросли мы, конечно же, на Punk роке. Например, Леня и Эдик слушали эту музыку примерно с 89-го года. Да и остальные участники группы (и я в том числе) зависят на панке уже лет 8. Не буду говорить за других, у меня все начиналось как и у многих; SEX PISTOLS, THE CLASH, DEAD KENNEDYS, АВТОМАТИЧЕСКИЕ УДОВЛЕТВОРИТЕЛИ и т.п.

12) Что слушаете сейчас?

Наверное, наши вкусы покажутся кому-то ограниченными. Нам очень нравится панк-рок 80-х: OI POLLOI, G.B.H., DEFIANCE, EXTERNAL MENACE, DEAD KENNEDYS, MINOR THREAT. Еще очень нравится DOLBY SYSTEM'у, 451'F, ПРОВОКАЦИЯ, можем еще послушать SKA и OI.



13) Служили ли в армии Какое к ней отношение?

В армии были только двое, Леня и Эдик. Их отзывы можно резюмировать так: "Два года, спущенные в унитаз."

Какое у нас отношение к армии? Армия нужна только политикам, президентам, и т.п. мудакам. Поэтому, если она им нужна, пусть они же и затыкают границу своими собственными задницами.

14) Чем занимаетесь помимо музыки?

Мы внимательно следим за всем, что происходит в белорусском и мировом DIY движении. Стараемся побольше читать музыкальных и немусикальных (DIY), анархистских и антифашистских изданий. Так же, мы поддерживаем деятельность Федерации Анархистов Беларуси (ФАБ), участвуем практически во всех акциях, организованных ФАБ.

15) Часто ли бывают концерты?

Концерты бывают не часто (за время существования группы было всего 2 выступления). Причины отсутствия концертов, наверное, известны тем, кто интересуется белорусской независимой hardcore/punk сценой. В Минске очень мало клубов, и они не очень-то хотят устраивать концерты DIY-групп (невыгодных в коммерческом отношении). А в таких клубах, как «База» (бывшая «Альтернатива») и «Реактор» мы и сами играть не хотим.

16) Какой концерт запомнился больше всего?

Наиболее нам запомнился наше выступление на антифашистском фестивале «Молодежь против расовых предрассудков», который прошел в минском клубе «Медиум» 3 июня 2001 года. Тогда мы выступали на одной сцене с такими классными белорусскими группами, как 451'F, TWIN PIGS, DEVIATION, CONTRA LA CONTRA и д.р.

17) С кем и где хотели бы выступать?

Хотелось бы выступить с DIY punk/hardcore/crust/ska-группами из других стран - России, Прибалтики, из Европы. Пока мы выступали только в Беларуси. Интересно было бы съездить поиграть куда-нибудь в другую страну.

18) С какими группами/зинами контактируете/общаетесь?

Мы поддерживаем дружеские отношения с такими белорусскими группами, как 451'F, TWIN PIGS, DEFECT OF MIND, NOTHING TO LOOSE, SCUM OUT, а так же с зинами "Don't Panic!", "Без намордника". Еще мы переписываемся с Мишей Гиршовичем (бывший вокалист уже распавшейся питерской анархо-панк группы DOLBY SISTEM'у) и Эдом Киреевым, который делает отличный панк-зин "Play Hooky".

19) Отношение к алкоголю, наркотикам и т.д.?

Об алкоголе и наркотиках и так много сказано... На наш взгляд, главное, чтобы человек всегда мог контролировать себя. Когда он попадает в зависимость от чего бы то ни было - это уже полнейшее дерьмо. Мы не употребляем наркотиков, мало пьем (только пиво, иногда). Правда, трое из нас курят.

20) Отношение к DIY?

Мы убеждены в том, что DIY - это единственная возможная среда обитания панк-рока. Когда начинают все эти контракты, мажорные студии, менеджеры, миллионные тиражи, большие залы - это уже не панк.

21) Как относитесь к фашистам?

К фашистам мы относимся со стойким чувством брезгливости. А вообще, разным националистам, расистам, гомофобам и прочей срани, которая пытается диктовать другим людям (в том числе и нам) свои уёбишные правила и законы, мы можем сказать только одно: СОСИТЕ ХУЙ, НЕДОНОСКИ!!!

22) Есть ли какие-нибудь задумки?

Хотелось бы в дальнейшем поддерживать контакты с белорусскими DIY-панк группами. Печально, но пока на нашей независимой сцене очень мало панк-рок групп (в основном хардкор). Так что, белорусские панк- и Oi!- группы, пишите\звоните нам!

23) Какие планы у группы?

Глобальных планов на будущее мы не строим (no future, ха-ха). Просто хотим и дальше репетировать и, главное, играть побольше концертов, поддерживая движение DIY. Чуть не забыл! Наверное, зимой попробуем сделать еще одну запись - хотим записать несколько новых песен, которые мы пока нигде не играли (и которые не вошли в наши предыдущие записи).

24) Пожелание начинающим DIY группам/зинам?

Дело в том, что мы сами еще - начинающая группа. Поэтому не хотелось бы раздавать советы другим. /Интервью взято тов. Андреем где-то в начале осени 2001 года./



Интервью с группой PET NIHIL (в лице товарища KARASY — гитара/вокал).

1) Когда образовалась группа и какова была идея ее создания?

Группа PET NIHIL образовалась в начале 2000 года. Друг друга мы знали давно, но о создании совместного проекта как-то и не помышляли. Все случилось достаточно спонтанно. Сначала мы немного поучились играть, т.к. никто толком не умел. Но даже в то время мы уже работали над собственными композициями. Потом мы долго и кропотливо работали, и в апреле 2001 года записали свой первый альбом «ТОНАТОС». Какова была идея создания группы? А хрен его знает. Врубаешься, поначалу просто хотелось, потом хотелось играть, потом очень хотелось. После уже начали думать над идеями, вернее сказать, параллельно хотению. Я думаю, толкнуло нас несколько факторов: 1) стремление к самореализации, желание что-то делать и оставить свой след, что-то донести народу, высказаться, выговориться, вырваться. Да и все, что угодно, но главное — наполнить свои жизни смыслом, а не просто существовать и бухать.

2) Состав группы, возраст, занятия помимо музыки?

Состав группы с момента создания не менялся. Это я, KARASY, — гитара/вокал; BURIK — бас; KASPER (в прошлом YURIK) — барабаны. Мы еще маленькие, но скоро будем отмечать мое 20-тилетие и совершеннолетие BURIK'a и KASPER'a. Все учимся потиху. Кроме музыки, иногда не удается ничем заняться, но стараемся тусоваться с нашими анархами и DIY- crew; состоим в КДС «РАЗАМ», участвуем в митингах и т.д. личной жизни ну никакой нет.

3) Что вы можете сказать о своих взглядах?

Нашим политическим взглядам наиболее близок анархизм, но мы не хотим заикливаться, что в принципе и делаем в КДС «Разам», целью которой является распространение либертарных взглядов не только среди маргиналов, а в более широкой социальной среде. Может, читали газету «Разам!» — она выпускается нашей КДС.

По поводу философии моих музыкантов говорить не буду, т.к. они не я, а я не они, но наши взгляды очень близки. Я, в частности, центром своей философии определил бунт и свободу, а в последнее время увлекся атеистическим экзистенциализмом.

Проблем, которые меня волнуют, очень много, но выделяю лишь некоторые: это смысл жизни; это убийство природы и самоубийство человечества; это свобода; это автономия и самоуправление и т.д.

4) Какую музыку предпочитаешь? Читаешь чего?

Насчет музыки — я слушаю много всякой разной, независимо от стиля. Это может быть и Бетховен, и NIRVANA, и DEATH и другое, а главное, чтобы музыка и тексты меня трогали, чтобы они были живыми и с эмоционально-чувственной нагрузкой. Но себя я нахожу где-то между Punk-rock и New Metal. Любимой же моей группой всегда была NIRVANA. Пусть ее обвиняют в чем угодно, но мало людей на самом деле разобрались в творчестве этого коллектива... Музыкальных идолов и кумиров у меня никогда не было, я не сторонник фанатизма.

Касательно книг скажу, что из-за нехватки времени я перестал читать художественные произведения (надеюсь исправиться!). в основном читаю научные и политические опусы. Хотя очень мечтаю почитать что-нибудь захватывающее и заставляющее встряхнуться.

5) В каких странах/городах/клубах играли? Какой концерт запомнился больше всего?

Играли мы пока только в Беларуси. 3 раза — в SSS-club и 1 раз — в Зарице (окраине Гродно). 3 июня ездили на «фашистскую гадзину» и 22 июня — на отборочный тур на «Басовище».

Запомнился первый концерт 30 марта, потому что он первый. Это было в SSS-club. На «Гадзине» было первое, так сказать, большое выступление, но мне не понравилось, что нам не дали как следует отстроиться, и мы играли сходу и без настроения, а так все было нормально. На отборочном туре запомнилась продажность организаторов. Хотя мы там выступили хорошо, хуй мы куда поехали. (подробнее об этом читайте в Madness №2 — прим.ред.)

6) Были ли стычки с нацистами?

Прямых стычек с фашией не было, так как ее на наших концертах не присутствовало. Надеюсь, будут, т.к. после некоторых личных встреч с тупоголовыми у меня руки чешутся.

7) Является ли ваша группа аполитичной?

Наша группа аполитичной не является, и мы, безусловно, реагируем на события. Однако в текстах прямо я никогда ничего не выражаю. Я хочу, чтобы люди думали и искали в нашей лирике что-то свое, личное. Поэтому стараюсь делать тексты более ассоциативными. Тем более каждая строчка — это порыв души и сердца, а они никогда не говорят мертвым языком фактов и событий.



8) Твое отношение к армии?

Отрицательное на все 100%. По крайней мере, если кто-то и хочет служить, то армия должна быть контрактной. Государство не имеет права забирать у людей лучшие годы жизни без их согласия. К тому же армия — это инструмент для лепки «нужных» людей, которые не против и не бунтуют.

9) Как дела с HC/Punk сценой в Гродно?

Гродненская HC/Punk сцена появилась и это радует; но остаются проблемы с проведением концертов. 30 марта, 22 апреля и 6 мая состоялись мероприятия в SSS-club под названием «Трахнем фашизм». 8 июля и 18 августа в Зарице было 2 открытых концерта. Вот и все. Готовятся и другие концерты, но пока в планах. Из появившихся групп хочу отметить V3Anus, AntiGlobalizator, Contra la Contra, PET NIHIL, Pavlov Dogs, О.Д.Ж. Есть и другие, но пока сидят на репах.

10) Твое отношение к D.I.Y?

Отношение к D.I.Y положительное, но есть и негативные моменты, которые являются темой для отдельного разговора. Но в целом классно, что D.I.Y существует и развивается.

11) На сегодняшний день некоторые люди считают, что сопротивление бесполезно. Каково твоё мнение по этому вопросу?

Мы, естественно, не согласны с теми людьми, которые считают, что сопротивление бесполезно. Пусть даже изменить ничего и нельзя. Иногда с этим можно согласиться. Но, если не сопротивляться, репрессивная система быстро задавит нас. Тем более, что борьба — это двигатель жизни, без нее нет развития. Если бы каждый это осознал, то что-нибудь да изменилось бы. Безусловно, сопротивляться нужно.

12) Какие ближайшие планы у группы?

В краткосрочные планы Pet NIHIL входят максимальная концертная деятельность и раскрутка и распространение альбома «Тонатос»! Дальше будет дальше. Чего ожидать? Ожидайте нас в Минске.

13) Ваши пожелания группам, зинам, людям.

По поводу пожеланий патетически разгоняться я долго не буду. Скажу одно: крепитесь, продолжайте свое дело, не останавливайтесь и гните свою линию!

/Интервью взято тов. Андреем где-то в конце лета 2001 года./

АНАРХИЗМ И СОВРЕМЕННАЯ КУЛЬТУРА

Христо БОЙЧЕВ

Философские и нравственные идеалы анархизма — заметный феномен современной культуры и современной цивилизации. Это закономерный результат многовековой духовной эволюции человечества. Страстное объединение полной свободы личности, благородства, исключительной моральной чистоты и воинственного стремления к совершенству, гармонии всегда были его политическими и интеллектуальными составляющими.

И именно в этом состоит его магнетическая сила и привлекательность. Пожалуй, не существует другого учения в мире, чья социальная и этическая доктрина так непосредственно связана с современной наукой. Великие его мыслители, философы, социологи, теоретики искусства и культуры, такие как Пьер Жозеф Прудон, Михаил Бакунин, Петр Кропоткин, Рудольф Рокер, Диего Абад де Сантиллиан, Герберт Рид, Даниэль Герен и Гастон Леваль, стали учеными с мировой известностью. Без их фундаментальных исследований и глубочайших научных учений, без их точного анализа социальной и политической действительности монументальное здание человеческой культуры было бы абсурдно и невозможно.

В центре внимания анархизма всегда были вечные экзистенциальные проблемы смысла человеческой жизни, так как именно социальные вопросы, связанные с конкретным бытием каждого человека, имеют жизненное значение как для его идеологии, так и для его деятельности. Опыт Парижской Коммуны, эпопея махновского движения и красноречивый пример испанской революции определенно доказывают это.

Анархические идеи не имеют ничего общего с догматическими постулатами и софистикой марксизма. Недалековидная этатизация и волюнтаристские эксперименты марксизма в экономике логично привели к катастрофическим и трагическим последствиям. Создание из него государственного капитализма в типичном феодально-азиатском варианте было ничем иным, как колоссальным драматическим парадоксом, диаметрально противоположным истинно свободному безвластному коммунизму. Именно это стало причиной его неизбежного и полного краха.

Нет и не может быть никаких сомнений в том, что единственная реальная и объективная альтернатива существования человечества есть анархизм, с его конструктивной социальной и нравственной программой для будущего общества свободы, взаимопомощи и равенства между людьми.

Современная культура есть своеобразная интерференция идей гуманизма. Анархизм является как бы высшим синтезом мудрости веков, тех идей, которые направляют новый мир на добро, истину и красоту земли. Гигантские параметры научно-технической революции в корне изменили картину мира, космополитизм и интернационализм в духовной жизни, мощные интеграционные процессы в экономике и грозящий планете экологический апокалипсис превращают государственные границы в жалкий анахронизм.

Этот необыкновенный, уникальный процесс в глобальных масштабах меняет мир. Прогрессивные и демократические идеи, бунтарские доминанты в авангардном искусстве и акцент на страстное человеколюбие современной культуры есть единственный духовный и психологический эквивалент развития человечества. Капитализм не имеет исторических перспектив даже на своих развалинах. Его влиятельные апологеты открыто признают, что существующие политические и экономические структуры генетически неспособны решить социальные, политические и нравственные проблемы.

Анархизм как мировоззрение, как луч света, дает исчерпывающий ответ на эти проблемы в единой стройной системе из наблюдений, принципов и ожиданий. Но для осуществления этого колоссального переустройства необходима огромная подготовительная работа, о которой говорили еще Кропоткин, Реклю, Малатеста, Беркман.

Бурное и тревожное время, в которое мы живем, ставит новые проблемы, которые имеют жизненно важное значение для человечества. Экологическая драма, страшный бич наркомании и зловещие темпы СПИДа встали на первое место. Это продукт иррационального общественно-политического устройства мира, которое не в состоянии спасти человека, несмотря на огромные успехи науки. Поставлены под вопрос великие ценности цивилизации. Эти печальные и мрачные горизонты живут в будничном сознании людей. Жестокие классовые битвы как на Востоке, так и на Западе недвусмысленно говорят о том, что народы не могут оставаться на старом пути, что нужна коренная перемена.

Философия анархизма является динамичным учением с исключительным творческим зарядом и созидательными возможностями, способным построить справедливый мир. Анархические идеи, хотя и имеют долголетнюю историю, не являются метафизическими застывшими догмами, это открытое и развивающееся учение, которое аккумулирует в себе достижения и открытия современной науки. Не случайно к ним обращались такие известные интеллектуалы, философы, ученые и писатели как Сартр, Маркузе, Рассел, Фромм, Камю...

Анархизм, в сущности, является истинным апофеозом и воплощением современной культуры. В нем скрывается наидрагоценнейший интеллектуальный и нравственный потенциал, до которого еще не дорастал неукротимый и вечно торжествующий человеческий дух. Поэтому ему принадлежит будущее.

"Освобождение личности", N 2, 1992

Белорусский самиздат

- Анархо-фронт (A-Punk); г.Борисов, 222120, а/я 641
- Без намордника (SxE,HC); г.Минск, 220029, а/я 55, Никита; H8RED@mail.ru
- Б-р-р-р (A-HC/Punk); г.Гродно, 230010, а/я 52; waldik@tut.by
- Говорящий троллейбус (Ego-zine); г.Минск, ул.Ташкентская 18/2-49, 220066, Александр (там же Виннегрэт-zine)
- Дезертир (A-HC/Punk); г.Гродно, 230015, а/я 38, Дмитрий
- Don't Panic! (HC/Punk-music); г.Минск, 220107, а/я 205, Игорь Коник
- Заябок (A-HC/Punk); г.Минск, 220047, а/я 473, Егор
- Зялены край (Экология); г.Минск, 220047, а/я 68

Привет это снова мы! Кучка неудачников снова ворвалась в чудесный мир D.I.Y. с ужасными намерениями – литературный террор и все такое. А если по-простому, то мы состряпали наш новый третий выпуск анархо – панк зина ДЕЗЕРТИР. В этот раз мы мучали расспросами: Deviation (Гродно), Contra la Contra (Гродно), Scum Out (Минск), ПАРТИЯ (Минск), Смайл (Карабанаво, Россия). Мы ездили на день рождения белостоцкого (Вост.Польша) сквота, мы пытались разобраться с группой Пурген и еще много чего и даже больше! Мы очень выросли и потолстели! Наша редакция растет на глазах! И еще,еще,еще... И так пришло поговорить о самом дерьмовом, мы подобрали,но общаем это больше не повторится! Беларусь 230015 Гродно А/Я 38

- **Left HandeR** (SxE); Минский р-н, г.п.Ратомка, 223035, а/я 16
- **Madness** (A-culture(music) & A-more); г.Гродно, 230006, а/я 40 (для Madness)
- **Падеж скота** (A-culture); Гомельская обл., г.Светлогорск, 247400, м-н 6а, 3-51, Леша
- **Паника в селе** (A-Punk); д.Ломовичи, Октябрьский р-н, Гомельская обл., ул.Минская -39, Дмитрий
- **Правакатар** (A-Punk); г.Гродно, 230005, а/я 64
- **Разам!** (либертарный бюллетень); г.Гродно, 230023, а/я 237; www.RAZAM.by.ru
- **Ребро жесткости** (SxE, antifa & more); г.Минск, 220050, пр.Скорины 10, главпочтамт, до востребования, Драгун Е.В.
- **Skid Row** (HC/Punk & more); г.Минск, 220138, а/я 31, Андрей; SKIDROW@tut.by
- **Hrus** (A-Punk); г.Брест, ул.Волгоградская, д. 12, кв. 176, 224022
- **X-flies** (antifa-football); Брестская обл., Барановичи, 225320, 10-е отделение связи, а/я 86

Белорусские DIY группы

- **Antiglobalizator** (Crust), **The Bombers** (Oi-Punk); г.Гродно, 230015, а/я 38, Дмитрий
- **Basta-Basta** (Punk); г.Гродно, 230010, а/я 52
- **Contra la Contra** (Crust); г.Гродно, 230023, а/я 237; xMASALx@aport20000.ru
- **Pet Nihil** (HC/Punk); г.Гродно, 230006, а/я 40; e-mail: KARASPET@mail.ru; www.PETNIHIL2.by.ru
- **The Parafin** (street-Punk); г.Минск, 220064, ул. Ландера, 2-14, Юрий
- **Scum Out** (old school HC); г.Минск, 220029, а/я 55, Никита
- **Партия** (Punk-77); г.Минск, 220090, а/я 389, Мышь
- **V3Anus** (Punk); г.Гродно, 230015, а/я 38, для Шуста
- **Deviation** (HC/Punk); г.Гродно, 230005, а/я 64; www.DEVIATION.by.ru

Примечание: существует множество других гп'ов и групп, но их контакты нам неизвестны.

ОТ РЕДАКЦИИ...

Ну что, дорогие товарищи, вот и подошел к концу первый номер нашего журнала. Наша редакция приложила максимум усилий (смотря кто — прим. группы подполья в редакции "Вольнодумца") для создания сего творения. Конечно, не все прошло так гладко: были и споры, и раздоры, и мини-байкоты, и крики, а кое-кто мог и в репу схватить. Но это все позади... Надеемся, что вы хорошо провели время, почерпнули для себя что-то новое и интересное. В целом, журнал получился несколько суховат, в отдельных местах лексика, возможно, вызвала затруднение, да и графическое оформление подкачало. Но мы учтем эти ошибки и в следующем номере, думаем, исправимся, да и вообще постараемся сделать лучше (больше личных публикаций, рисунков, хроники и новостей, отзывов и т.д.). Кроме того, вы сами можете нам помочь (лучше, конечно, материально ☺). Шлите свои аналитические статьи, местную хронику (об акциях, концертах, событиях и пр.), репортажи, заметки, стихи, рисунки, комиксы, отзывы, предложения. А если вы сами занимаетесь какой-либо DIY-деятельностью, то смело шлите нам свою продукцию: обязательноотрецензируем — о вас узнают. Так что непременно контактируйте, будем ждать! Вот, собственно, все. До встречи в следующем номере. NO PASARAN!

Наш контактный адрес: Республика Беларусь, г.Минск, 220107, а/я 205, для Андрея.

Dead Punk City distro

Present

Группы! Если вы калба

Сите: **OII Ska-Punk**

Punk/HARD CORE, CRUS

Мы вам предлагаем принять участие в сборнике:

Мы просто хотим играть свои

Панк-рок?

От вас необходимы:

Фото — они будут на развороте

Текста — тоже беда

Сама запись — желательно на

Хроме

Инфо — когда собрались? Где

Лабали? Состав группы?

Контакт — адрес по которому

С вами можно будет связаться

(И все это шлите нам!

Беларусь 230015 Гродно А/Я 3.

**Будь реалистом -
требуй невозможного!**



Рисунок В. Маяковского.